

PRZYKŁAD

Sulęcyno, dnia r.

Sąd Rejonowy w Kartuzach III Wydział Rodzinny i Nieletnich

Powód: Maria L.

zam.

Pozwany: Jan L.

zam.

Wartość przedmiotu sporu: zł (zasada: suma za cały rok)

Pozew o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny

Wnoszę o:

I. Zasądzenie od pozwanego Jana L. na rzecz powódki Marii L. kwoty 700 zł miesięcznie tytułem przyczyniania się do zaspokajania potrzeb rodziny, przy czym kwota ta ma być płatna z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności którejkolwiek z rat.

II. Rozpoznanie sprawy także pod nieobecność powódki.

Uzasadnienie

Strony są małżeństwem od r. Mają troje dzieci Michała - 9-letniego, Katarzynę 7-letnią i Weronikę 6-cio letnią.

dowód:

- odpis skrócony aktu małżeństwa
- odpisy skrócone aktów urodzenia

Powódka pracuje jako kasjerka w i z tego tytułu osiąga dochody w kwocie 1300,00 zł miesięcznie. Nie ma żadnego innego źródła utrzymania. Z wyjątkiem otrzymanego w spadku po ojcu domu nie posiada żadnego majątku. W wychowywaniu dzieci pomaga powódce siostra Justyna S.

dowód:

- zaświadczenie o zarobkach
- zeznania świadka Justyny S.

Pozwany Jan L. jest informatykiem. Pracuje w i z tego tytułu osiąga miesięczne dochody w kwocie 2500,00 zł.

dowód: zaświadczenie o zarobkach

W r. poznał Malwinę J., z którą po wyprowadzeniu się ze wspólnego mieszkania w r. wspólnie mieszka. Od tej pory nie przyczynia się w żaden sposób do zaspokojenia potrzeb rodziny.

dowód: przesłuchanie stron

Powódka nie jest w stanie sama utrzymać rodziny, same bowiem opłaty związane z domem wynoszą miesięcznie 600,00 zł. Na życie zostaje jej zatem dla 4 osób 700,00 zł.

dowód: rachunki

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Maria L.

Załączniki:

1. Odpis skrócony aktu małżeństwa.
2. Odpisy skrócone aktów urodzenia.
3. Zaświadczenia o zarobkach.
4. Rachunki.
5. Odpis wniosku i kopie załączników.

Notka do wzoru - Pozew o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny¹

Uwagi materialnoprawne

- 1. Podstawa obowiązku.** W myśl art. 27 KRO oboje małżonkowie są zobowiązani, każdy według swych sił oraz swych możliwości zarobkowych i majątkowych, przyczyniać się do zaspokajania potrzeb rodziny, którą przez swój związek założyli. Zadośćuczynienie temu obowiązkowi może polegać także, w całości albo w części, na osobistych staraniach o wychowanie dzieci i na pracy we wspólnym gospodarstwie domowym.
- 2. Usprawiedliwione potrzeby rodziny.** Obowiązek przewidziany w art. 27 KRO służy zaspokajaniu usprawiedliwionych potrzeb całej grupy rodzinnej. Należy tu uwzględniać nie tylko indywidualne potrzeby członków rodziny (np. wyżywienie, odzież, higiena osobista, środki wychowania, wykształcenia, ochrona zdrowia), ale również potrzeby zbiorowe rodziny (np. mieszkanie, opał, energia elektryczna).
- 3. Możliwości zarobkowe i majątkowe.** Zakres obowiązku przyczyniania się do zaspokajania potrzeb rodziny – oprócz usprawiedliwionych potrzeb rodziny – wyznaczają siły oraz możliwości zarobkowe i majątkowe każdego z małżonków. Zakresu tego nie wyznaczają więc zawsze tylko np. faktycznie uzyskiwane dochody, lecz jest tu brana pod uwagę wysokość dochodów, jakie każde z małżonków mogłoby osiągnąć, wykorzystując swoje możliwości.
- 4. Małżeństwo bezdzietne.** Na podstawie art. 27 KRO małżonek może skutecznie dochodzić od drugiego małżonka przyczyniania się do zaspokajania potrzeb rodziny zarówno wtedy, gdy rodzinę tworzą małżonkowie i dzieci będące na ich utrzymaniu, jak i wtedy, gdy w rodzinie nie ma takich dzieci.
- 5. Separacja faktyczna.** Nawet zupełne zerwanie pożycia małżeńskiego (separacja faktyczna) nie uchyla obowiązku przewidzianego w art. 27 KRO – choć może wpłynąć na jego ukształtowanie i zakres. W wypadku gdy małżonkowie pozostają w faktycznej separacji, wina za istnienie tego stanu może mieć wpływ na treść rozstrzygnięcia w sprawie o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny. Brak jest podstaw do przyjęcia, aby skutecznie z powodztwem, o jakim tu mowa, mógł wystąpić małżonek wyłącznie winny istnieniu między małżonkami faktycznej separacji.
- 6. Obowiązek z art. 27 KRO a obowiązek z art. 133 § 1 KRO.** Polskie prawo rodzinne w istocie nie przewiduje obowiązku alimentacyjnego między małżonkami. W praktyce z możliwości wynikających z treści art. 27 KRO korzysta się więc w zasadzie wówczas, gdy chodzi o zasądzenie określonej kwoty na zaspokojenie usprawiedliwionych indywidualnych potrzeb jednego z małżonków od drugiego. Nawet wtedy, gdy równocześnie dochodzi się alimentów dla małoletniego dziecka stron, owych alimentów dla dziecka dochodzi się na zupełnie innej podstawie prawnej (powołując się w pierwszym rzędzie na treść art. 133 § 1 KRO). Skutkuje to, iż rozstrzygając sąd uwzględnia zwłaszcza indywidualne potrzeby każdego z uprawnionych. Tymczasem oparcie powództwa na treści art. 27 KRO może okazać się korzystniejsze dla uprawnionych. Pozwala ono przecież uwzględniać nie tylko indywidualne potrzeby każdego z członków rodziny, ale nadto potrzeby zbiorowe rodziny, z reguły pozostającej, poza pozwanym, we wspólnocie.
- 7. Czas trwania obowiązku.** Obowiązek z art. 27 KRO w zasadzie istnieje tak długo, jak długo istnieje małżeństwo (wyjątek dotyczy sytuacji, gdy sąd orzekł separację – art. 61⁴ § 4 KRO). W razie zmiany stosunków (art. 138 KRO znajduje tu zastosowanie) każdy z małżonków może żądać zmiany prawomocnego wyroku wydanego na podstawie art. 27 KRO (dotyczy to także ugody zawartej przez strony w sprawie o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny). **Uwagi procesowe**
Warunki formalne pozwu. Pozew o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny powinien odpowiadać ogólnym warunkom pierwszego pisma procesowego w sprawie (art. 126 i 128 KPC) oraz szczególnym warunkom przewidzianym dla pozwu (art. 187 KPC).
Właściwość sądu. Sądem właściwym rzeczowo do rozpoznania sprawy o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny jest sąd rejonowy (art. 16 i art. 17 pkt 4 KPC). Sądem właściwym miejscowo jest tu zarówno sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania, jak i sąd pierwszej instancji, w którego okręgu ma miejsce zamieszkania małżonek uprawniony do świadczeń (art. 32 w zw. z art. 27 § 1 KPC). Wybór sądu należy do powoda.

¹ Opr. Legalis, 2008 r.

Legitymacja procesowa. Osobą legitymowaną do wystąpienia z powództwem o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny jest małżonek (a nie poszczególni członkowie rodziny). Legitymowanym biernie jest tu drugi z małżonków.

Wartość przedmiotu sporu. Wartość przedmiotu sporu oblicza się tu stosownie do treści art. 22 KPC. Z reguły wartość tę stanowi suma świadczeń za jeden rok.

Treść żądania. Opierając powództwo na treści art. 27 KRO, dochodzi się globalnej kwoty na zaspokojenie usprawiedliwionych potrzeb całej rodziny, a nie odpowiednich kwot dla poszczególnych jej członków.

Postępowanie. Sprawa o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny podlega rozpoznaniu w trybie zwykłego postępowania procesowego. Roszczenie z art. 27 KRO jest uprzywilejowane w zakresie przewidzianym w przepisach KPC – tak jak roszczenie alimentacyjne.

Środki prawne, terminy

- 1. Apelacja.** Od wyroku wydanego w sprawie o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny przysługuje apelacja do sądu okręgowego (art. 367 § 1 i § 2 KPC).
- 2. Termin do wniesienia apelacji.** Apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem. Jeżeli strona nie zażądała uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji, termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia (art. 369 KPC).
- 3. Skarga kasacyjna.** Od wyroku sądu drugiej instancji nie przysługuje skarga kasacyjna (art. 398² § 2 pkt 1 KPC).

Opłaty. Pozew w sprawie o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny jest wolny od opłaty.

Orzecnictwo

- 1. Uchwała SN z 7.6.1972 r., III CZP 43/72; opubl. OSNCP Nr 11/1972, poz. 198.** Także w wypadku zerwania pożycia małżeńskiego niewinny małżonek ma w stosunku do drugiego małżonka roszczenie z art. 27 KRO o zaspokajanie potrzeb rodziny według zasady równej stopy życiowej.
- 2. Wytoczne SN z 1987 r.** Pozew o przyczynianie się do zaspokajania potrzeb rodziny